

**ВИСНОВОК ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ САМООЦІНЮВАННЯ
СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ЗНАНЬ
КОТЕЛІВСЬКОГО ЛІЦЕЮ В 2023-2024 Н.Р.**

Напрямок оцінювання 2. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ

2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх результатів навчання

Навчальні досягнення учнів у Котелівському ліцеї оцінюються за наявними й оприлюдненими критеріями, які враховують компетентнісний підхід у навчанні. Відповідно до освітньої програми школи педагогічний колектив у своїй діяльності керується нормативними документами, передбаченими чинним освітнім законодавством у сфері оцінювання рівня навчальних досягнень учнів, використовуючи критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти розроблені МОН України.

86% опитаних педагогічних працівників під час оцінювання адаптують критерії запропоновані МОНУ до умов роботи закладу. 43% вчителів розробляє власні критерії, в тому числі спільно з учнями, 14% використовують виключно рекомендації МОНУ. Типові критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, а також критерії оцінювання окремих видів робіт з навчальних предметів розміщені на стендах в кабінетах. Такі критерії оцінювання вчителі розробляють з метою забезпечення чіткості, аргументованості та зрозумілості виставленої оцінки.

66,7% опитаних педагогічних працівників відповіли, що інформують учнів про критерії оцінювання на початку навчального року; 57,1 % інформують здобувачів освіти перед вивченням кожної теми; 47,6% пояснюють індивідуально

РЕКОМЕНДАЦІЇ

Всім вчителям оприлюднити критерії оцінювання, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень на стендах предметних кабінетів. Донести до здобувачів знань інформацію про критерії оцінювання, з'ясувати рівень усвідомлення здобувачами знань критеріїв оцінювання.

В	Д	ВП	Н
	Д		

учням систему оцінювання.

69,3% опитаних учнів відповіли, що отримують інформацію від вчителів про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень. 29,2% відповіли, що отримують, але тільки у разі звернення до вчителя.

50,4% опитаних здобувачів освіти відповіли, що вчителі оцінюють навчальні досягнення справедливо, 46,7% відповіли, що у більшості випадків оцінюють справедливо. 61,3% опитаних учнів відповіли, що вчителі ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що можна отримати ту, чи іншу оцінку, а вже потім оцінюють. 34,3% опитаних учнів відповіли, що вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання та аргументують оцінку на вимогу учня. І, на жаль, 4,4 відсотки відповіли, що вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, або відмовляються обґрунтувати виставлену оцінку.

Опитані учні вказали, що більше 70% вчителів аргументують виставлені оцінки; 65% вчителів проводять аналіз допущених помилок; 70% вчителів пропонують учням шляхи покращення результатів навчання; 60% вчителів заохочують до подальшого навчання.

Адміністрацією аналізуються результати та динаміка навчальних досягнень учнів, визначаються типові помилки, розглядаються на нарадах при директорі, педагогічних радах, приймаються рішення про підвищення якості освітнього процесу, мотивації навчальної діяльності учнів. Питання критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів знань розглядалось на педагогічній раді.

75,4% опитаних батьків відповіли, що проінформовані про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень їх учнів; 16,4% відповіли – переважно. 63,9% вказали, що завжди існує зворотній зв'язок між вчителем і батьком; 24,6% відповіли – переважно так.

44,3% опитаних батьків задоволені організації освітнього процесу, 49,2%

жно задоволені.

2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти

Оцінювання навчальних досягнень має бути зрозумілим для учнів. Спостереження за навчальними заняттями показують, що більшість вчителів обґрунтовує кожну виставлену оцінку учню індивідуально. На початку навчального року на загальношкільній конференції директор знайомила батьків, учнів з принципами, загальними критеріями і підходами до оцінювання навчальних досягнень. Вчителі під час оцінювання дотримуються принципів академічної доброчесності. 54,7% опитаних учнів відповіли, що з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату; 43,1% відповіли, що такі бесіди проводяться, але нерегулярно. І 5,8% відповіли, що не розуміють про що йдеться.

81% опитаних педагогічних працівників проводять бесіди з учнями щодо дотримання академічної доброчесності; 52,4% дають на уроці такі завдання,

Проводити глибокий аналіз результатів моніторингових досліджень, приймати ефективні методичні рішення для досягнення кращих результатів, для забезпечення індивідуального поступу учня.

Д

що унеможлиблюють списування; 14,3% використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності.

76,2% вчителів для оцінювання здобувачів освіти використовують поточне оцінювання; 90,5% - формувальне; 71,4% само оцінювання учнями; 57,1% - взаємне оцінювання учнів; 76,2% - підсумкове.

Вчителі-предметники застосовують елементи формувального оцінювання: Найбільш поширеними на відвіданих заняттях були такі інструменти оцінювання: «Візьми і передай» (спільна групова робота), «Відповідь хором», «Гра в кубик» (6 запитань до теми уроку), «Перевірка неправильного розуміння», «Сортування слів», сигнали руками, тестування. У школі тричі на рік здійснюється внутрішній моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти з усіх предметів інваріантної складової навчального плану (вхідне тестування, зондуючі контрольні роботи, в кінці семестрів). Інформація про результати моніторингу подається у вигляді таблиць. Також проводиться моніторинг складання зовнішнього незалежного оцінювання випускниками закладу, здійснюється порівняльний аналіз за навчальними роками. Результати моніторингів оприлюднені на вебсайті закладу та використані у річному звіті директора школи. Аналіз результатів проводиться на засіданнях педагогічної ради, нарадах при директору, на засіданнях шкільних методичних об'єднань, де приймаються рішення щодо корекції освітньої діяльності педагогів, визначення освітньої траєкторії окремих учнів. Проте прийняті за їх результатами рішення не використовуються для подальшого корегування системи оцінювання, подолання виявлених проблем. В основному виконується перспективний план внутрішнього моніторингу відповідно якого, щорічно у школі вивчається стан викладання навчальних предметів, відповідність рівня

...ень учнів вимогам освітньої програми, результати обговорюються на засіданнях фахових спільнот та узагальнюються у наказах. Питання формувального оцінювання розглядалося на засіданні фахових спільнот, засіданнях педагогічної ради, що відображено у відповідних протоколах.

39,3 % опитаних батьків відповіли, що учителі справедливо оцінюють навчальні досягнення їх дитини; 55,7% відповіли – переважно так, справедливо оцінюють. 62,8% опитаних учнів вважають, що навчальні досягнення оцінюють для визначення рівня знань, умінь і навичок; 56,9% вважають що оцінювання здійснюють для відстеження індивідуального прогресу учня; 14,6% вважають, що для відтворення матеріалу підручника; 4,4 % вважають, що оцінка це інструмент покарання; і 19% невідомо навіщо проводять оцінювання(.

--	--	--	--	--	--

2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання

Одним із чинників, який характеризує якість освітнього процесу в закладі освіти, є задоволеність учнів результатами навчальної діяльності. Система оцінювання допомагає відстежувати прогрес та формувати в учнів відчуття відповідальності за результати своєї навчальної діяльності. Відповідно до результатів анкетування педагогічні працівники надають учням необхідну допомогу в навчальній діяльності. З цим погодилася переважна більшість опитаних учнів. За результатами анкетування 48,9 % опитаних учнів вважають, що їх думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення уроків; 42,3% відповіли, що тільки на окремих уроках. І, на жаль, 8,8% вказали, що більшість вчителів нав'язують свою думку та/або думка учнів практично не враховується.

Спрямовувати оцінювання навчальних досягнень на індивідуальний поступ учня. Відзначати досягнення учнів, підтримувати у них бажання навчатися. Добирати домашні завдання, що допомагають оволодіти ключовими компетентностями.				ВП
--	--	--	--	----

Більшість учнів відповідально ставиться до процесу навчання та

усвідомлюють його важливість для подальшого життя, 78,1% учнів вважають, що результати навчання залежать виключно від праці та наполегливості, 33,6% учнів – від рівня викладання, 52,6% учнів пов'язують з мотивацією батьків, 8% учнів – від об'єктивності оцінювання. Разом з тим, 61,3% учнів вказують, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя і школа розвиває цю відповідальність. 27,7% вважають, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюючи його важливість для подальшого життя, але школа цю відповідальність не розвиває. І 8,8 % вважають, що школа не сприяє відповідальному ставленню до навчання. Відповідно до результатів спостереження за навчальними заняттями у 1-4 класах можна зробити висновок, що вчителі акцентують увагу на досягненнях учнів, мотивують та підтримують бажання вчитися. Педагоги застосовують формувальне оцінювання спрямоване на реалізацію компетентнісного підходу. 29,2 % опитаних здобувачів освіти відповіли, що постійно здійснюють само оцінювання результатів своєї роботи під час занять; 43,1% вважають, що здебільшого здійснюють само оцінювання результатів своєї роботи; 26, 3% дуже рідко здійснюють само оцінювання результатів своєї роботи. 1,4 % опитаних відповіли, що ніколи не здійснюють само оцінювання результатів своєї роботи. У 5-11 класах під час проведення контрольних, самостійних, тестових перевірочних робіт вчителями застосовуються різнорівневі завдання та свій формат оцінювання кожного завдання. 1/3 педагогічного колективу розробляють тестові завдання компетентнісного змісту, розміщують їх на освітніх платформах. Аналіз відвіданих уроків вчителів природничих наук – біології, хімії, географії, показав, що вчителі приділяють належну увагу елементам формувального оцінювання, періодично проводять взаємооцінювання та самооцінювання навчальної діяльності здобувачів освіти, здійснюють аналіз навчальних досягнень учнів, мотивуючи їх на досягнення

Проводити роботу з батьками щодо формування відповідального ставлення до навчання потребує батьки повинні стати партнерами в даному напрямку роботи. Удосконалювати і урізноманітнювати прийоми самооцінювання на уроках. Вчителям організовувати роботу з учнями, що мають низький рівень знань, через індивідуальні завдання, змішане та дистанційне навчання. Включати в педагогічну та навчальну діяльність всі засоби мотивації, зацікавлення, заохочення.

льтату, намагаються будувати партнерські відносини із своїми вихованцями. Під час відвіданих навчальних занять з'ясовано, що переважна більшість учителів надають учням час на обдумування відповіді, супроводжують її уточнювальними запитаннями, більшість—забезпечують зворотній зв'язок щодо якості виконання завдань, відзначають досягнення учнів та підтримують в них бажання навчатися. Результати анкетування свідчать, що більшість здобувачів освіти отримують зворотній зв'язок від вчителів під час пояснення та аргументації виставлених оцінок аналізу допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання.

Через систему оцінювання навчальної діяльності важливо розвивати в учнів активну життєву позицію. Вчителі здійснюють індивідуальний підхід, наскрізний процес виховання, який формує цінності. Освітню діяльність учні школи поєднують з участю в житті класу, школи, місцевої громади, суспільства загалом. Вони виконують волонтерську роботу, беруть участь у благодійних заходах. Це сприяє розвитку відповідних ціннісних орієнтирів та чіткої громадянської позиції.

Напрямок оцінювання **2. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ**

	рівень	
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх результатів навчання	Достатній	
2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти	Достатній	
2.3. Спрямованість системи оцінювання	Вимагає покращення	

вимог у здобувачів освіти
відповідальності за результати свого
навчання, здатності до самооцінювання
Загальна оцінка

Достатній

Голова експертної групи

В.о. директор



Ірина КАРЛАЦУК

Ірина КАРЛАЦУК